

# LAS CATEDRALES DE DIESTE

FOTOS DE RETRATOS *Nico Di Trápani*  
 FOTOS DE ARCHIVO *Archivo Dieste*  
 ENTREVISTA *Javier Pirez Marie*



Toda cultura necesita destacar sus rasgos singulares para construir su identidad. Sin lugar a dudas la obra de Eladio Dieste, única, genial y sorprendente, contribuye de manera incomparable a nutrir el acervo cultural nacional, pero también despierta inquietudes fuera de fronteras. Actualmente tenemos una oportunidad histórica, el reconocimiento de la obra de Dieste por parte de la UNESCO como patrimonio histórico de la humanidad, instancia invaluable para consagrarla aún más a nivel internacional, y con ello contribuir al mito de un hombre que logró el milagro de la levedad estructural con el ladrillo. Su obra conmueve, así se trate de una iglesia, una planta industrial o un silo. Profundamente humanista, su búsqueda se basa en la dignidad del hombre que camina sus espacios. Para comprender mejor la dimensión técnica y simbólica de su obra, fuimos al encuentro del arquitecto Esteban Dieste, su hijo, para compartir historias y milagros hechos de ladrillo: las catedrales de Dieste.





**EN LA PRIMERA PINCELADA MUCHOS INTENTAN ACERCARLA OBRA DE DIESTE A UNA ARQUITECTURA UN POCO ALEJADA AL RACIONALISMO MODERNO O MÁS VINCULADA A REFERENCIAS COMO GAUDÍ, PERO QUIZÁS QUE AHÍ TODOS LOS INGREDIENTES JUEGAN.**

Hay una multiplicidad de influencias...papá siempre contaba que él siempre admiró el dibujo que había hecho el arquitecto Richero para ganar el concurso como profesor de expresión gráfica. Una de las piezas que le pidieron a los que concursaban era hacer un croquis del hall de la facultad de matemáticas...

**QUE ES UN EDIFICIO FABULOSO.**

Eso me lo contó papá a mí, me dijo que Richero hizo un dibujo a plumilla, que es una cosa fantástica, que tiene una técnica muy difícil para hacer en la hora y poco que les daban en el concurso. Otro vínculo era Florio Parpagnoli. La madre de Florio era madrina de uno de mis hermanos. Recuerdo de niño ir a la casa de ellos a tomar el té con

esa señora que era una especie de abuela para nosotros. Sé que papá a Florio lo ayudó para la carpeta, no sé si con los cálculos o que. Y después bueno, vino la etapa de Serralta y Clémot que coinciden en la misma locación, en el mismo edificio y en el mismo piso, en 18 de julio 2257. En el piso tres funcionaba la administración y tenía Montañez su escritorio. En el sexto piso, que era un penthouse había dos habitaciones y un baño. En una de las habitaciones trabajaba Serralta...y en la otra habitación trabajaba mi padre. Hay muchos proyectos firmados en conjunto: como el colegio La Mennais o el hogar estudiantil, firmados por: Serralta, Clémot, Dieste y Montañez, que es una cosa bastante rara como asociación profesional. La primera vivienda que hace mi padre es la que hace para su hermano, que vivía en Artigas, los planos de la casa están firmados: Serralta, Clémot, Dieste y Montañez. Se ve clarito la influencia de Serralta y a través de Serralta la influencia de Le Corbusier. Incluso en la casa nuestra en Punta Gorda; ese muro fachada, que es una fachada que es patio y con una ventana apaisada, simplemente podría no haber existido más nada que una baranda. Como para enmarcar el espacio, no puedo evitar que me recuerde a las

casas de Le Corbusier, es el mismo recurso arquitectónico, independientemente de que después las formalidades y todo el tema de la cerámica armada sea muy diferente.

**LA OBRA DE DIESTE ES ÚNICA, EN MUCHOS DE LOS TRABAJOS DOCUMENTALES Y ENTREVISTAS VEO QUE SE DESTACAN SIEMPRE LAS PALABRAS "TRADICIÓN" E "INNOVACIÓN". TRADICIÓN TIENE QUE VER CON EL MATERIAL: EL LADRILLO, ES SIN LUGAR A DUDA UN MATERIAL CON CARGA HISTÓRICA.**

El ladrillo viene de la Mesopotamia.

**SIN DUDAS, PASANDO DESPUÉS POR TODO UNA EVOLUCIÓN TECNOLÓGICA Y TÉCNICA QUE LLEVA A... BUENO, EL LEGADO DE LOS ROMANOS, DESPUÉS LOS SISTEMAS DE CUBIERTA MÁS COMPLEJOS.**

La bóveda romana, tiene una escala increíble. Es en base a espesor porque sino se caería, la línea neutra cabe adentro de ese espesor... Después empiezan a hacerse

más esbeltas... todo es evolución. Llegar realmente a comprender como trabaja el material y que capacidad tiene es lo que le permitió a papá lograr sus estructuras.

**CREO QUE LA OBRA DE ÉL REVELA ESA MISMA INQUIETUD, ESTÁ PLENAMENTE VIGENTE, ES UNA OBRA QUE PODRÍA SER PERFECTAMENTE CONTEMPORÁNEA... Y QUE ES PROVOCATIVA.**

La cáscara, que no es una cáscara, el techo del aeropuerto por ejemplo... se podría haber llevado a cabo perfectamente con esa idea. Obviamente no hubiera tenido la economía de una sucesión de encofrados, pero en una obra como esa podría haberse justificado perfectamente.

**QUE INCREÍBLE ESO, PORQUE TOMANDO EL ELEMENTO DE PARTIDA, EL COMPONENTE CONSTRUCTIVO MÍNIMO, QUE ES EL LADRILLO, QUE EN CAMPAÑA UNO VE COMO SE FABRICA CON ELEMENTOS DEL LUGAR, Y SIN EMBARGO EL LADRILLO LOGRA ESA VOCACIÓN DE TRASCENDER Y GENERAR ESOS ESPACIOS INQUIETANTES.**





En eso que acabas de decir hay una connotación social también, por que el haber captado esa posibilidad y esa sencillez de que esas piezas de ladrillo las hace cualquiera en cualquier lugar del país. Fue por ejemplo lo que posibilitó el famoso plan Gallinal; se construyeron más de doscientas escuelas en todo el país, que las hacían obreros locales con un mínimo de asesoramiento, en ese caso con el ingeniero Sasson, que trabajaba en aquella época con papá. Recorría todos los lugares y transmitía la técnica, asesoraba, dejaba los planos y se hicieron una cantidad inmensa de obras sin ninguna pretensión de vuelo arquitectónico, para nada. Se hacían así nomás.

**DE ALGUNA MANERA ESA INSPIRACIÓN QUE TUVO TU PADRE, O LOS QUE TUVIERON LOS MODERNOS CON LOS ELEMENTOS FABRILES, LOS SILOS, LOS PABELLONES INDUSTRIALES, INCLUSO LOS QUE HACE REFERENCIA LE CORBUSIER,**

**ES ESA TRASLACIÓN QUE LOGRA DIESTE DE LA EXPERIENCIA DE LOS SILOS QUE LLEGAN A CONMOVER. LOS GRANDES ESPACIOS CUBIERTOS SON EL PUNTO MÁS ÁLGIDO DE LA OBRA DE ÉL, SIN DUDAS. NO ES CASUAL QUE JUSTAMENTE LAS GRANDES NAVES INDUSTRIALES TAMBIÉN PASAN A SER LAS GRANDES NAVES RELIGIOSAS. CON GRAN AUSTERIDAD, LA AUSTERIDAD QUE ENNOBLECE, NO PRECISA MÁS NADA QUE EL ESPACIO Y LA LUZ. TIENE QUE VER CON LA MANO DE OBRA, UNA MANO DE OBRA QUE RECONOCE AL LADRILLO, QUE SE APROPIA DEL LADRILLO Y NATURALMENTE LO LLEVA A ESO QUE VEMOS QUE ES LA CERÁMICA ARMADA Y QUE CON MÍNIMOS ESPESORES LOGRA LUCES IMPACTANTES. YO TUVE OPORTUNIDAD, RECUERDO COMO ESTUDIANTE, DE RECORRER POR PRIMERA VEZ UNA DE LAS OBRAS DE DIESTE EN EL PUERTO, EL DEPÓSITO JULIO HERRERA Y OBES.**

**ME ACUERDO QUE IMPACTANTE FUE VER CÓMO FUNCIONABA LA LUZ EN ESAS SUPERFICIES.**

Si, eso es brutal. Es la bóveda de doble cobertura de mayor luz que se ha hecho. Tiene cincuenta metros nomás.

**QUEDÉ IMPACTADO, ME ACUERDO QUE HABÍA DE TODO AHÍ, CAMINANDO EL LUGAR EVIDENTEMENTE TODO EL TIEMPO MIRANDO HACIA ARRIBA Y PERCIBIENDO ESE GESTO, QUE ADEMÁS, ES LA ECONOMÍA DEL GESTO. LA CUBIERTA POR MOMENTOS UNO LA SIENTE COMO SI FUERA LA PARED.**

Es como si fuera el vuelo, tiene algo de orgánico. Por otro lado, y papá lo decía siempre, ahí no hay ninguna cosa misteriosa, es la aplicación de los principios básicos de la física. Esta obra en particular a mí me llega mucho porque intervine bastante. Esa obra fue una licitación convocada por la administración nacional de puertos para demoler el edificio que existía ahí, ya que había habido un incendio en los entresijos de madera. Cuando fuimos a ver el lugar ya los entresijos no estaban y quedaron solamente las cuatro paredes perimetrales que componían el galpón. La licitación decía demoler y construir en esa misma superficie un depósito sin apoyos exteriores...y claro,...era como una licitación hecha para nosotros. Pero cuando fuimos a visitarla con papá comentamos que era una lástima demoler aquello, que esas paredes perfectamente podían soportar la obra; entonces resolvimos presentar dos opciones, presentamos la primera con un precio tal cual pedía la licitación y una variante más económica, apoyando la obra con las paredes existentes que presupuestamos más barata de lo que se pedía... y ganamos la licitación. Esa solución planteó varios desafíos, en primer lugar esas paredes no son paralelas, uno de los **testeros** es más largo que el otro, entonces, la viga de orden, que es de hormigón, la que recibe la cubierta, se hizo de manera tal que el borde de la nariz donde se apoya la bóveda fuera un rectángulo perfecto. Eso obligó a que esas vigas tuvieran una sección variable, en definitiva ese plano no es un plano sino que exagerando es un paraboloide...

**¿EN ESE CASO SON REALMENTE VIGAS?**

Si, eso siempre formó parte del sistema. No en el caso de Atlántida, que lo que recibe la bóveda es una pared ondulada. Ahí rige un criterio de la nave industrial económica. Lo que la empresa hacía usualmente cuando construía una nave industrial, es la fundación con pilotes, los pilares de hormigón, sobre esos pilares, una viga **canalón** con una parte con la inclinación como para recibir la bóveda. Después se hacía el molde que iba de viga a viga y ahí se iban haciendo las sucesivas fajas de bóveda y esa es la bóveda de doble curvatura, se construía así. Entonces toda esa estructura previa es de hormigón. Hay una bóveda que se hizo para la empresa Palenga en Paso de la Arena, donde se le propuso a papá hacer ese galpón y así fue como se trasladó ese molde prácticamente sin desarmar

en camiones y se armó en ese terreno. Y esa estructura, Palenga nunca la cerró, la tenía como depósito para máquinas y demás, entonces se puede ver perfectamente esto que te cuento.

**YO LE SUMARÍA A LO QUE ES TRADICIÓN COMO ELEMENTO CONSTRUCTIVO, LA INNOVACIÓN, QUE DE ALGUNA MANERA, ES HACER LA CÁSCARA ARMADA DE CERÁMICA, TAMBIÉN LA IDENTIDAD QUE ES UNA IDENTIDAD FUERTE QUE INCLUSO SE PRONUNCIA A NIVEL INTERNACIONAL, AHORA EN MAYO VIENE UN VEEDOR DE LA UNESCO PARA SEGUIR TRABAJANDO EN ESTE PROYECTO QUE ES CATALOGAR COMO PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD LA OBRA DEL INGENIERO ELADIO DIESTE. EN ESA IDENTIDAD, UNA COSA QUE TRASLUCE LA OBRA DE DIESTE, ES COMO HEREDA ELEMENTOS DE LA OBRA INMEDIATA DE OTROS AUTORES Y LA HACE TRASCENDER: PENSABA EN LA ARQUITECTURA DE BONET Y EL CONCEPTO DE LA BÓVEDA CATALANA, DONDE DIESTE SUPO TENER UNA MIRADA MUY SABIA HACIA ESA OBRA.**

Si, él a Bonet lo conoció porque en la época de la guerra civil española se produce una inmigración española, Bonet era catalán. Muchísimos de ellos del ambiente intelectual artístico. Entre ellos viene Rafael Dieste que es el hermano menor de mi abuelo quien fue un reconocido dramaturgo y escritor. Con él vinieron algunos amigos de él y se instalan muchos de ellos en Buenos Aires y a través de ese tío abuelo se genera un vínculo con muchos españoles. Papá tuvo un vínculo fuerte con Bonet a raíz de esto. Bonet estaba buscando un ingeniero que le resolviera la curvatura de la casa de Berlingieri y aparece papá, que había empezado a pensar que se podían hacer cosas con ladrillo y no con hormigón armado. Ahí se le da la oportunidad de proponerle a Bonet que esa bóveda podía hacerse de ladrillo. Bonet imaginó que lo que se le propone era hacer una bóveda a la catalana y papá le dice que no, que él quería hacer una bóveda de poco espesor. Según contaba papá, Bonet preguntaba con cierta curiosidad - ¿y eso se puede hacer?-, a lo que papá respondía, -creo que sí, déjeme estudiarlo-, y ahí sale la casa de Berlingieri. Hay fotos que se ve el espesor de un solo ladrillo que después Bonet le construye ese **pretil** donde se pierde el detalle estructural. De ahí en más a papá siempre le preocupó mucho que eso se leyera en su obra. Obviamente Bonet venía con una imagen de "casa", similar a las casas que había hecho antes, viene de otra arquitectura que tiene como más masa, más peso. Si se hubiese conservado el espesor delgado de la bóveda el efecto tendría que haber sido otro. Pero ahí el arquitecto era Bonet, obviamente.

**CUANDO MANEJAMOS EL CONCEPTO DE LA TRADICIÓN APELAMOS A LA HISTORIA UNIVERSAL Y CITAMOS AL LADRILLO CON TODO EL PESO HISTÓRICO QUE TIENE DESDE EL ORIGEN DE LA CIVILIZACIÓN EN MESOPOTAMIA, PERO TAMBIÉN HACEMOS REFERENCIA A LA HISTORIA**



**MÁS INMEDIATA DEL RÍO DE LA PLATA Y AHÍ ENCONTRAMOS PRIMERO A BONET Y LUEGO CITAMOS EL EJEMPLO DE LA CASA BERLINGIERI CON DIESTE COMO PROTAGONISTA...**

Lo que me sorprende es lo joven que era papá que se animó a proponerle aquello a Bonet, que ya tenía cierta fama como arquitecto, creo que es una de las razones por las que hizo lo que hizo, era una persona que estaba muy segura y muy convencida de sí mismo y de las cosas que planteaba.

**TIENE UNA ORIGINALIDAD NOTABLE Y REALMENTE LOGRA ESA INNOVACIÓN PURA. EN EL SIGLO XIX Y PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX SIN NINGÚN LUGAR A DUDAS UN MUNDO DE HISTORICISMOS DONDE IRRUMPE LA NUEVA FIGURA DEL INGENIERO QUE EMERGE CON EL HIERRO COMO EL MATERIAL DE VANGUARDIA QUE SE IMPONE EN LAS GRANDES FERIAS UNIVERSALES DE EUROPA Y DESPUÉS EN LOS EEUU. EL HIERRO ESTABA CONFIRMADO, EL ACERO DESPUÉS, COMO UN MATERIAL CON ATRIBUTOS ÚNICOS. ¡AHORA, ESTABA EL HORMIGÓN! TODOS LOS INGENIEROS CONTEMPORÁNEOS DE TU PADRE TENÍAN COMO CABALLO DE BATALLA AL HORMIGÓN Y EL SISTEMA DE HORMIGÓN ARMADO, CONTEMPORÁNEO A UNA GENERACIÓN NOTABLE DE INGENIEROS, ALGUNOS TAL VEZ MAYORES QUE ÉL, DE LA PRIMERA MITAD DE SIGLO XX.**

Papá tenía libros sobre Nervi o Maillard.

**... PERO HOY NOMBRASTE ALGO QUE NO SOLO DESTACA POR EL MATERIAL O EL ARMADO, SINO POR LA GEOMETRÍA, ÉL ES AUTOR TAMBIÉN DE UN ORGANISMO ÚNICO, NOMBRABAS LA CATENARIA POR EJEMPLO.**

D: Si, y no solo es destacable por su forma, sino que ahí está presente muy estrictamente la relación de la forma con lo estructural, con la lógica estructural y con la lógica funcional por el hecho de que la bóveda de curvatura empieza por una horizontal y después en la clave de que la curvatura sea máxima es por una razón muy sencilla y está muy bien. A veces cosas tan elementales como esta, mi padre las tomaba en cuenta y las asumía como desafío.

**YOMEATREVO A REFLEXIONAR SOBRE LO INCREÍBLE DE LO QUE ÉL GENERÓ SIN TENER RECURSOS INFOGRÁFICOS COMO LOS QUE HAY HOY.**

En el caso de las Iglesias se hizo en el estudio algunas maquetas de algún sector que quería visualizar mejor, pero sí, es sorprendente, incluso más aun teniendo en cuenta que él no era un gran dibujante... sí, eran lindos los dibujos que hacía de los esquemas estructurales. Pero dibujar como hace un arquitecto un dibujo en perspectiva para imaginar el espacio, eso no lo hacía. Siempre andaba en la vuelta algún arquitecto en el estudio en donde él se apoyaba cuando necesitaba. Cuando yo empecé a trabajar con él,

recuerdo que a veces me pedía que yo le hiciera alguna perspectiva o algún dibujo más del espacio.

**PORQUE, PUNTO Y APARTE, AL MARGEN DE TODA ESTA DESCONSTRUCCIÓN QUE HACEMOS, DIESTE TIENE UNA PROFUNDA SENSIBILIDAD EN EL RESULTADO FINAL, CUANDO HABLO DE SENSIBILIDAD HABLO DE CÓMO OPERA LA LUZ SOBRE LA SUPERFICIE, ÉL CUIDABA MUCHÍSIMO EL RESULTADO DEL LADRILLO.**

La proporción era una cosa que lo obsesionaba. Tengo un libro en casa que era de él que se llama **"La divina proporción"** de Luca Pacioli. Todos esos temas relacionados con el mundo de la belleza o del arte, le interesaban mucho, nunca pintó ni nada, pero hizo amistad por ejemplo con Augusto Torres, con Yepes... todo lo vinculado con el mundo del arte le interesaba mucho. Hablando de eso, fue gran admirador de Gaudí, lo criticó en algunas cosas, como aquella cosa recargada de Gaudí, pero siempre decía que Gaudí era un genio; un gran escultor en primer lugar y además un gran arquitecto.

**UN MANIFIESTO MATERIAL DE LOS QUE ESTÁS DICHIENDO ES LA IGLESIA DE ATLÁNTIDA. A MÍ ME SORPRENDE PORQUE ES UN PROYECTO QUE EL COMIENZA A HACER DE JOVEN ¿NO? ¿CÓMO EN 1955?**

Sí, eso se empezó a construir en el 58 y terminó en el 62, 63. En el 57 papá tenía 40 años. Nació en el 17.

**YA DEMUESTRA UNA MADUREZ MUY LOGRADA EN LOS GESTOS. EN "LA GAVIOTA" POR EJEMPLO, PARA USTEDES COMO FAMILIA DEBE SER ALGO MUY LINDO LLEGAR A SALTO... ME PASA QUE SIEMPRE PIENSO: LLEGAR A SALTO Y VER LA GAVIOTA, QUE ES UNA OBRA ADMIRADA POR TODOS, INDEPENDIEMENTE DE LA PROFESIÓN DE QUIEN LA MIRE, ES REALMENTE IMPACTANTE, LA OBRA NO ESCAPA A LA MIRADA DE NADIE.**

Curiosamente en esa obra, es la gente quien la defendió de la demolición, porque eso era el techo de la isla de carga de gasoil de una estación ubicada en Avda. Barbieri y Avda. Gobernador de Viana. Era un poco más alta y cuando vino esa moda de las estaciones de servicio con el gran techo de marquesina, las estaciones empezaron a ser así. Creo que eso viene del mundo de la publicidad, se generó una estética de estación de servicio que es la misma hasta hoy prácticamente. Y para hacer ese techo había que demoler la obra, y la primera reacción fue de la gente del lugar, que fueron a hablar con el intendente que aquello no se podía demoler...

**ESO ES MARAVILLOSO.**

Es maravilloso que los ciudadanos se dieran cuenta que era algo excepcional del punto de vista estructural.



**INCLUSO PARA UN VISITANTE, UN EXTRANJERO, QUE ESTÁ LLEGANDO A ESE LUGAR AL VER ESA OBRA LE REVELA ALGO ÚNICO QUE PIDE QUE LE EXPLIQUES ¿QUÉ ES ESTO? - ¿CUÁNDO SE HIZO ESTO? -.**

Con el agregado de que se trasladó, que es otra audacia tecnológica. En este caso fue mi hermano Antonio, porque papá ya no estaba, el que diseñó y calculó toda esa operación, que fue una operación quirúrgica también. El nombre Gaviota surgió popularmente, los propios obreros de la construcción comenzaron a llamarla así naturalmente, de manera espontánea.

**CUANDO UNO PIENSA EN LOS HITOS ESTRUCTURALES QUE TIENE LA HUMANIDAD, HA OCURRIDO ESO, SALVANDO LAS DISTANCIAS, POR EJEMPLO EN LA "TORRE EIFFEL", QUE ESTABA DESTINADA A SER DESARMADA COMO MÁXIMO AL AÑO DE FINALIZADA LA CONSTRUCCIÓN, Y FUE LA GENTE QUIEN EN DEFINITIVA LA APROPIÓ Y LA SALVÓ AL PUNTO QUE HOY ES EL SÍMBOLO DE IDENTIDAD DE FRANCIA.**

A **Ciro Carvalho**, que es el asesor de la UNESCO que está colaborando en la elaboración del expediente para presentar, le llamó la atención eso. Él no estaba para nada de acuerdo que se hubiera cambiado de lugar "La Gaviota", según él, la obra debía permanecer en el lugar donde se había imaginado originalmente. Creo que es discutible eso, ahora la obra se le elevó de categoría, porque en el lugar que está actualmente, pasó de ser una obra utilitaria a ser un monumento.



**NO ES UN TEMA MENOR, SALVAR LA OBRA DE LA DEMOLICIÓN.**

Además con aquello trascendió la función si se quiere exclusivamente práctica para la que Dieste la había diseñado.

**ES QUE DIESTE TENÍA MUCHA SENSIBILIDAD HACIA LA FUNCIÓN SIMBÓLICA, DE HECHO ES UN INGENIERO QUE ES ÚNICO EN RECIBIR UN TÍTULO DE ARQUITECTO HONORIS CAUSA EN EL AÑO 93. SIEMPRE FUE SENSIBLE A LA FUNCIÓN SIMBÓLICA. ¿CÓMO VES EL FUTURO? TODO ESTO QUE SE ESTÁ HACIENDO NO ES SOLAMENTE CELEBRAR LA MEMORIA DE DIESTE Y RECONOCER SU OBRA SINO LO QUE HABLÁBAMOS HOY. TIENE UNA VIGENCIA TAN IMPORTANTE; NO ES MENOR LO QUE HOY ME ESTABAS MOSTRANDO, QUE NORMAN FOSTER, INCREÍBLEMENTE EL ARQUITECTO HI TECH MÁS IMPORTANTE DEL MUNDO, ESTÁ TRATANDO DE INCURSIONAR EN LAS ESTRUCTURAS DE BÓVEDA DE LADRILLO, INCLUSO EN EL EMPLEO DE ESE MATERIAL EN LAS FACHADAS. ¿CÓMO VES EL FUTURO?**

Esos renders que vimos de Norman Foster... creo que no estaría exagerando si digo que muy probablemente el tipo vio algunas de las cosas que hizo el viejo... la expresividad es la misma. El camino no está cerrado, él mismo lo decía: lo que él había empezado era un camino que podía tener muchas posibilidades a futuro. El hecho de que se dejaran de hacer, independientemente de que si se hizo alguna cosa, (como la sustitución de la cúpula del teatro de verano

por ejemplo , o una cosa parecida que se hizo para un anfiteatro en canelones , ahí en las piedras), sucedió que en determinado momento la baja del precio del acero, el desarrollo de las estructuras metálicas con bajo costo hizo que aquí en el Uruguay mermara mucho el desarrollo de ese tipo de estructuras de ladrillo y empezaron a dejar de ser competitivas. Eso no quiere decir para nada que la tecnología esa no tenga posibilidades de seguir desarrollándose. Del mismo modo que la maquinaria especializada se ha introducido en muchos de los procedimientos de construcción, que nos son nuevos, en algunos casos son métodos de principios del siglo veinte. Perfectamente podría prefabricar... o sea, meter la eficiencia y la nueva tecnología a la hora de diseñar.

**UN MOTIVO FUNDAMENTAL DEL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL DE LA OBRA DEL INGENIERO DIESTE ES PRESERVAR SU OBRA, PORQUE NUNCA SABEMOS QUE CRITERIOS PUEDEN UTILIZARSE**

**EN EL FUTURO, HEMOS TENIDO ANTECEDENTES BASTANTE CRUDOS, LAMENTABLES, NO SÓLO DE NO PRESERVAR, SINO TAMBIÉN DE HACER MALAS SUSTITUCIONES. EL PROPIO INGENIERO DIESTE DEMOSTRÓ CAUTELA PERO TAMBIÉN UNA GRAN SENSIBILIDAD HACIA LA PRE EXISTENCIA.**

En el proyecto del depósito de Julio Herrera y Obes papá decía, "no podemos destruir esto que hicieron, no grandes arquitectos sino más bien artesanos italianos o españoles que construían bien y proporcionadamente", en esos muros por ejemplo, las proporciones de los huecos con respecto a los llenos...es fantástico. Otro futuro que veo en el desarrollo de esta técnica, de cerámica armada es, que en el Uruguay sigue habiendo horno de ladrillos por todos lados, y si en cada hornito de esos la gente comienza a industrializarse... otorgándole algo de valor agregado... se podrían subir uno o dos escalones más y convertirse en una empresa a otro nivel. ●



# AVISO